

# Educación Superior Privada: crecimiento, cobertura y financiamiento

Curso XVIII Interinstitucional del PUEES-UNAM:  
Temas para la agenda de la educación superior  
mexicana 2024-2030

Bernardo González-Aréchiga  
Secretario General de FIMPES

20 de septiembre de 2024

Agradezco la invitación del Dr. Roberto Rodríguez

# Educación Superior “Privada”: Temas para la agenda de la ES mexicana 2024-2030

1. Posicionamiento inicial
2. Contexto de la evolución de la Educación Superior
3. La Universidad de la Cuarta Revolución Industrial
4. “Tendencias” para la Educación Superior
5. Universidades e Instituciones de Educación Superior  
Particulares: Propuestas de Política Pública para el 2025-2030
6. Reflexiones adicionales para el cierre
7. Comentarios finales

Comentarios mayormente generales para toda la ES

# Posicionamiento inicial

- Trayectoria personal en IES públicas y privadas:
  - Estudio: Tecnológico de Monterrey, Essex University, USC
  - Docencia: UNME, TEC, USC, COLEF, UABC, CETYS, COLSON, COLMEX, CIDE
  - Convenios: Autónoma de Barcelona, Harvard, Georgetown
- Educación superior es determinante del tipo de futuro que vamos a tener en México
- México tiene un sector débil y poco dinámico
- Debemos ser muy críticos y exigentes al pensar en la ES actual y al definir rutas para el futuro
- Los elementos centrales en el análisis deben ser: pertinencia, actualización disciplinar, calidad, flexibilidad de modalidades, uso de tecnología relevante, inclusión, vinculación, interdisciplinariedad

# Contexto complejo de evolución de la ES para el año 2030

- **Cuarta Revolución Industrial** (TICS, IA, sistemas cibernéticos, internet de las cosas), **ANTROPOCENO** (huella humana, impacto ambiental y cambio climático) y **NEOCENO** (gestión de la biósfera, super inteligencia, formas de vida no orgánica)
- **Cambio en la educación:** microcredenciales, nuevo rol del docente, aprendizaje continuo, nuevo perfil de estudiantes, uso de IA generativa, menor relevancia de los títulos, *engagement*.
- **Retos globales:** por migración forzada, medio ambiente, violencia y uso de drogas, ODS.
- **Ambiente de cooperación y competencia:** nuevos proveedores y generadores de contenido.
- **Profunda influencia del COVID:** cambio en preparación para ES y disposición y capacidad de usar tecnología, y cambios en prioridades disciplinares, mundo del trabajo, y cultura de los jóvenes.
- **Perspectiva UNESCO, ODS con presión social a la Educación Superior.**
- **Autoridades activistas y transformación de política pública:**
  - Artículo 3° Constitucional, LGE, LGES y normas derivadas
  - LGHCTI afecta a instituciones, investigadores y estudiantes de posgrado
  - Rectoría del Estado con nuevos modelos educativos en básica, media y media superior
  - Gratuidad y derecho a la educación con contención presupuestal (transformación de IES Públicas)
  - SEAES e impacto social de la educación
- **Apremio social y cambio demográfico:** el fin de la transición demográfica.
- **Oportunidades del *nearshoring*, en sectores como *semiconductores y electromovilidad*.**
- **Cambio de gobierno:** ¿qué se preserva como “política de estado” y qué se interpreta como acciones de un gobierno sujetas a transformación?

Es importante definir qué **pueden hacer las IES por sí mismas**, cómo **interactúan con una sociedad más compleja y global**, y como trabajan con autoridades críticas, dotadas de una visión propia y que buscan la “rectoría del Estado en la educación”.

# Contexto: Grandes brechas e inercias; Enorme potencial; estamos inmersos en una transición todavía no bien definida

## Dos grandes transformaciones:

- **Tecnológica y operativa:**
  - Adoptar tecnología, modalidades y modelos educativos de la Cuarta Revolución Industrial
  - Apertura, pertinencia y vinculación
  - Flexibilidad y cambio en la estructura de costos
- **Normativa, presupuestal y axiológica:**
  - Reforma educativa inacabada: enfoque de derechos gratuidad, universalidad
  - Acceso: IES indígenas, pluriculturales y populares
  - Inconstitucionalidad de la LGHCTI y becas de posgrado

## Reto y oportunidad:

- Sistema de aseguramiento de calidad sólido y confiable de aplicación universal
- Sistema de Innovación y Vinculación para la ES: vamos 30 años tarde (Israel, Corea del Sur, Finlandia), pero hay que empezar
- Adoptar tecnología con secuencia estratégica y propósito

El cambio debe tener dos vertientes:

- Autoconducida y autorregulada
- Impulsada por la PP: no sólo facilitar también promover

- Habilitar-Potenciar instituciones con jugadores rápidos: pioneros y adaptadores rápidos
- Crear entorno adecuado para la innovación con dos ejes: exigencia y fomento para potenciar seguidores estratégicos confiables

# Contexto: Grandes brechas e inercias; Enorme potencial; esta

## CINCO Reformas al Artículo 3° Constitucional y UNA Reforma para la aplicación de derechos humanos desde el año 2002

- |  |  |
|--|--|
| 1. Derecho Humano a la Educación.  | Calidad y los procesos de enseñanza-aprendizaje.   |
| 2. Obligatoriedad de la Educación Inicial a Superior.                      | 8. Flexibilidad de Modalidades Educativas.   |
| 3. Educación Indígena y Pluricultural.                                     | 9. Derecho Humano de Acceso a la Ciencia: beneficios de la ciencia y la innovación tecnológica, promoción de la investigación, y enfoque científico en la educación. |
| 4. Educación Inclusiva y Equitativa con atención a Grupos Vulnerables.     | 10. Becas y Apoyos priorizando a aquellos que provienen de situación de pobreza.   |
| 5. Reafirma Educación Laica, cívica y ética.                               |  |
| 6. Gratuidad de la Educación impartida por el Estado en todos los niveles. |  |
| 7. Evaluación y Mejora Continua de la                                      |  |

• Impulsada por la PP: no sólo facilitar también promover

dos ejes: exigencia y fomento para potenciar seguidores estratégicos confiables

# Contexto: Grandes brechas e inercias; Enorme potencial; estamos distraídos con una transición mal gestionada

## Dos grandes transformaciones:

- **Tecnológica y operativa:**
  - Adoptar tecnología, modalidades y modelos educativos de la Cuarta Revolución Industrial
  - Apertura, pertinencia y vinculación
  - Flexibilidad y cambio en la estructura de costos
- **Normativa, presupuestal y axiológica:**
  - Reforma educativa inacabada: enfoque de derechos gratuidad, universalidad
  - Acceso: IES indígenas, pluriculturales y populares
  - Inconstitucionalidad de la LGHCTI y becas de posgrado

El cambio debe tener dos vertientes:

- Autoconducida y autorregulada
- Impulsada por la PP: no sólo facilitar también promover

## Reto y oportunidad:

- Sistema de aseguramiento de calidad sólido y confiable de aplicación universal
- Sistema de Innovación y Vinculación para la ES: vamos 30 años tarde (Israel, Corea del Sur, Finlandia), pero hay que empezar
- Adoptar tecnología con secuencia estratégica y propósito
- Habilitar-Potenciar instituciones con jugadores rápidos: pioneros y adaptadores rápidos
- Crear entorno adecuado para la innovación con dos ejes: exigencia y fomento para potenciar seguidores estratégicos confiables

**La universidad actual es "hija" de la Segunda Revolución Industrial y se consolida con la Tercera, pero ese modelo se está resquebrajando. No ha surgido la universidad de la Cuarta Revolución Industrial (Levine-Van Pelt)**

# Las CINCO Grandes Transformaciones de la Vida y el Trabajo



## Revolución Agraria

Hace  
10,000 años

- ✓ Domesticación de animales y plantas

**De nomadas recolectores a agricultores-pastores sedentarios**

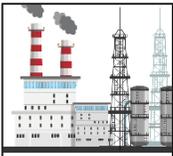


## Primera Revolución Industrial

1760 - 1840

- ✓ Ferrocarril y motor de vapor

**Mecanización: uso de la energía muscular a la energía mecánica**



## Segunda Revolución Industrial

1850 - 1950

- ✓ Electricidad, motor de combustión interna y línea de montaje

**Descentralización de la energía mecánica y producción en masa**



## Tercera Revolución Industrial

1960 - 2010

- ✓ Semiconductores y *mainframe* en los 1960
- ✓ Computadora personal en los 1970 y 80
- ✓ El internet de los 1990

**Revolución digital y automatización. Inicio de la Era del Conocimiento. Integración de la Economía Global**



## Cuarta Revolución Industrial

2010 -  
*actualidad*

- ✓ Omnipresencia de internet móvil
- ✓ Sensores pequeños y poderosos
- ✓ Inteligencia artificial
- ✓ Aprendizaje de las máquinas

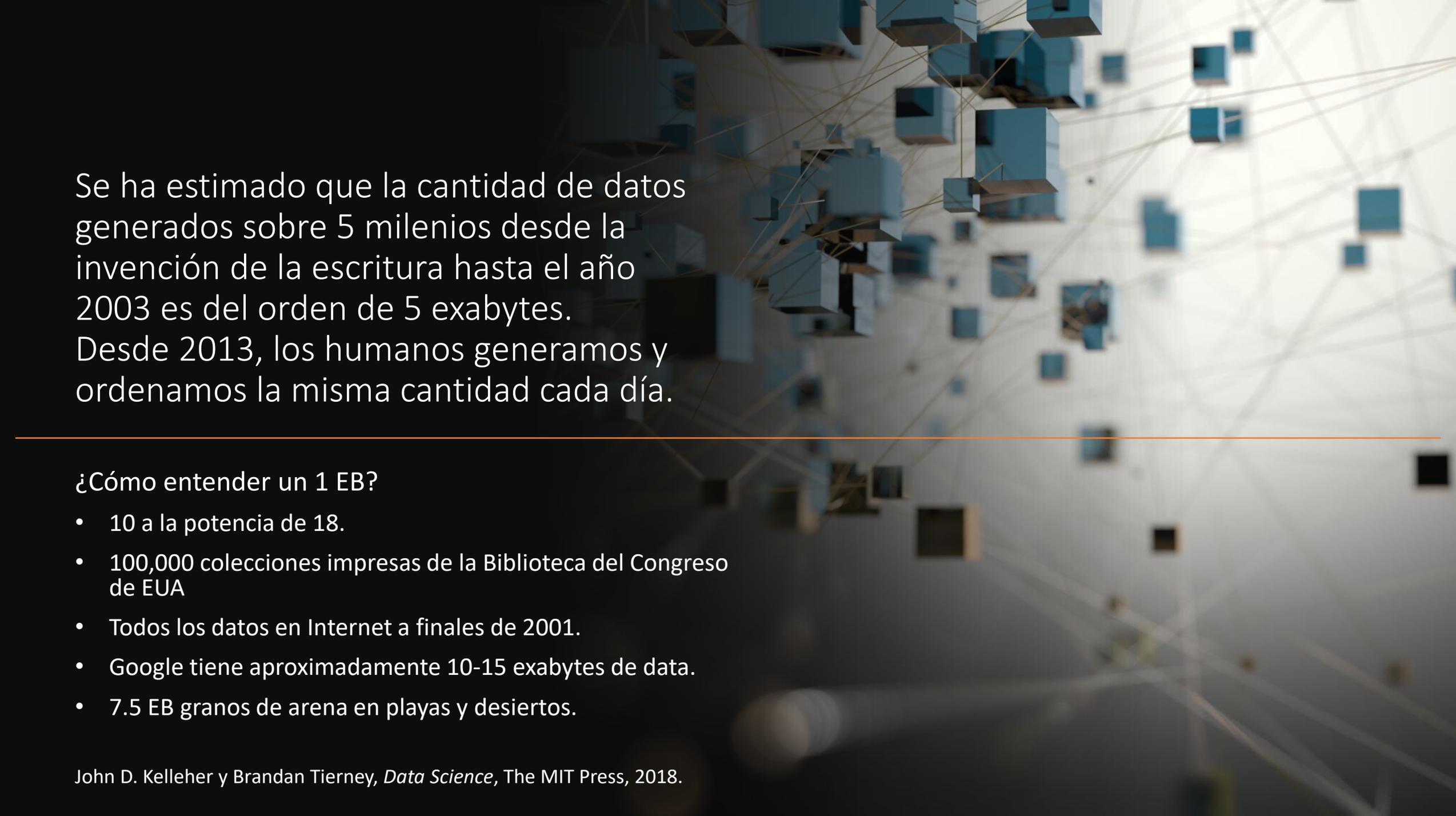
**Sistemas cibernéticos con interacción de dominios físico, digital y biológico. Internet de las cosas. Transformación institucional.**

# Expectativas para el futuro de Levine and Van Pelt

- El modelo educativo de la universidad **replica esa línea de montaje**. Cada producto (carrera):
  - Tiene una secuencia productiva rígida,
  - Trabaja por lotes (generaciones) con ciclos rígidos (semestres, cuatrimestres, cursos de verano), siguiendo procesos (cursos) definidos por el plan de estudios
  - Utiliza operadores especializados (decentes, laboratoristas),
  - Se divide en micro procesos entregados en plazos y horarios homogéneos y rígidos,
  - Sigue procesos de aseguramiento de calidad y certificación en general masivos y estandarizados
- El modelo ha sido muy exitoso para impulsar la producción industrial y crear las instituciones actuales, **ha generado conocimiento que creó e impulsa la Cuarta Revolución Industrial** y apoyado la transición hacia la Economía del Conocimiento
- Dentro del modelo general fordista, han surgido **muchos tipos de universidades**: orientadas a la investigación científica, promoción de valores, profesionalizantes, orientadas al desarrollo de competencias, enfocadas en la solución de problemas y la innovación

# Observaciones de Levine y Van Pelt

- Pero como consecuencia de sus logros, **la Universidad se ha fraccionado en *stratups* y *new ventures* que compiten con la universidad** en la generación de conocimientos, la atracción de talentos y hasta en la formación y le emisión de certificaciones y credenciales.
- La universidad ha sido **incapaz de seguir en la docencia el paso de la ciencia y la tecnología** que ella misma impulsa.
- Surgen **nuevos proveedores** como CURSERA, edX, UDACITY, FutureLearn, NovoED, Inversity, Canvas, Open2Study, Open Learning, UDEMY (conviene ver <http://sociallearningcommunity.com/10-of-the-best-mooc-providers/> ).
- Ofrecen de servicios educativos con contenidos más actuales, son más rápidos para reaccionar.
- Operan de manera natural con generadores de tecnología innovadores con marcas muy potentes (Microsoft, Amazon, Google, Facebook, IBM, Oracle, AT&T, Caltec, Carnegie Mellon, The British Museum, American Museum of Natural History, MIT, Stanford), son baratos, ofrecen flexibilidad.



Se ha estimado que la cantidad de datos generados sobre 5 milenios desde la invención de la escritura hasta el año 2003 es del orden de 5 exabytes. Desde 2013, los humanos generamos y ordenamos la misma cantidad cada día.

---

### ¿Cómo entender un 1 EB?

- 10 a la potencia de 18.
- 100,000 colecciones impresas de la Biblioteca del Congreso de EUA
- Todos los datos en Internet a finales de 2001.
- Google tiene aproximadamente 10-15 exabytes de data.
- 7.5 EB granos de arena en playas y desiertos.

## Dos Modelos alternos para el futuro de las Universidades

	Universidades tradicionales	Proveedores alternativos
<b>Dos "Eras" diferentes</b>	Era Industrial: Segunda y Tercera Revoluciones Industriales	Economía del Conocimiento: <b>Tercera Revolución Industrial</b>
	Sustentado en procesos comunes con economías de escala	Enfocado en el cumplimiento de habilidades y competencias homogéneas
	Modelado a partir de la línea de montaje	Enfatiza competencias terminales
	Unidad de media es la UNIDAD CARNEGIE de horas crédito	Se basa en dominio demostrable de competencias
<b>Aspectos centrales del modelo</b>	Los tiempos y procesos educativos son fijos pero los resultados y las competencias desarrolladas son variables	Los resultados y competencias desarrolladas son fijas pero los tiempos y procesos son variables y se ajustan al usuario
	Modelo homogéneo al que se adaptan los estudiantes	Aprendizaje individualizado apoyado por tecnología educativa
	Depende de espacios y tiempos fijos	Espacios y tiempos son irrelevantes
	Resultado en títulos de grado multianuales	Resultado en certificados, micro y nano-credenciales y distintivos ( <i>badges</i> )
	Educación guiada por docentes	Educación guiada por la tecnología
<b>Perspectivas en juego</b>	El modelo universitario actual se podría transformar y mantenerse como la institución dominante	El modelo universitario podría ser reemplazado por medio de procesos disruptivos de cambio

## Impacto

- **“Justo a tiempo” contra “por si acaso” (*Just in case VS just in time*)**
- Muchas universidades están explorando cambiar su enfoque y su modelo operativo, la pandemia COVID fue un gran laboratorio y un catalizador que ha ampliado el uso de tecnología
- Eventualmente va a surgir la universidad de la Cuarta Revolución Industrial
- Vemos reducciones, fusiones y cierres
- Podemos esperar que algunas instituciones sean más resilientes y puedan administrar el cambio con menor apremio como son las universidades de investigación, las universidades con estudiantes de tiempo completo que residen en Campus
- Van a aumentar las fusiones, acuerdos de sinergia, las compras adversas, las alianzas de operación, la subcontratación de servicios y, por supuesto, la tasa de quiebra de las universidades en los próximos 20 años

# Cambia el ecosistema de la educación superior: Falsas dicotomías y nuevas geometrías



1. Universidad pierde el monopolio de la certificación.
2. Aumenta el valor relativo de los certificados con relación a los títulos.
3. Llega personas con y sin ES previa.
4. Educación a lo largo de la vida.

Estudiantes al año en EUA con 18 millones en educación superior formal:

1. Coursera 118 millones, edX 50 millones.
2. Obtienen certificado 30% en Coursera y 25% en edX.
3. Hay muchos otros proveedores y falta información centralizada.

Caso de México:

1. Coursera atiende a 4.8 millones de estudiantes al año.
2. Tasa de terminación 5 a 15%.

- **La Cuarta Revolución Industrial:**

- Se refiere a la integración de tecnologías avanzadas como la IA, el internet de las cosas (IoT), la robótica, el *big data* y la biotecnología, que están transformando la manera en que vivimos, trabajamos y nos relacionamos.
- Se distingue por la convergencia de lo físico, lo digital y lo biológico, lo que permite una automatización avanzada y sistemas inteligentes interconectados.

- **La Tercera Revolución Industrial:**

- Se centró principalmente, en la automatización mediante la informática, las telecomunicaciones y la electrónica, que dieron lugar a la digitalización de procesos y la globalización.



La Cuarta Revolución Industrial **se diferencia en su capacidad para fusionar tecnologías que difuminan las fronteras entre lo digital y lo físico, permitiendo una mayor personalización y toma de decisiones autónomas en tiempo real.**



## Evolución de la velocidad de generación de conocimiento en las distintas Revoluciones Industriales (Buckminster Fuller):

Revolución Industrial	Período	Tiempo de Duplicación del Conocimiento	Contexto y Características Principales
Primera Revolución Industrial	1760-1840	Aproximadamente 100 años	- Mecanización y desarrollo de nuevas tecnologías (máquina de vapor).
			- Difusión lenta del conocimiento a través de medios tradicionales (libros, correspondencia).
Segunda Revolución Industrial	Finales del siglo XIX - principios del siglo XX	Aproximadamente 50 años	- Avances en electricidad, acero, productos químicos, y producción en masa.
			- Creación de instituciones educativas y de investigación.
			- Expansión del sistema de patentes.
Tercera Revolución Industrial	Mediados del siglo XX - finales del siglo XX	Aproximadamente 10-15 años	- Proliferación de computadoras, automatización, y TIC.
			- Globalización y conectividad a través de Internet.
			- Aceleración significativa en la creación y difusión del conocimiento.
Cuarta Revolución Industrial	Principios del siglo XXI en adelante	Aproximadamente 1-2 años (incluso menos en algunos campos)	- Convergencia de tecnologías digitales, biológicas y físicas.
			- Acceso masivo a datos y uso de inteligencia artificial.
			- Colaboración global instantánea y expansión exponencial del conocimiento.

# Transformación Digital: definición canónica



Proceso mediante integración de tecnologías digitales en todas sus áreas operativas, con el objetivo de cambiar fundamentalmente **cómo funcionan y cómo generan valor** para sus usuarios o clientes.

Este proceso no se limita a la implementación de nuevas herramientas tecnológicas, sino que también implica una **reestructuración cultural, organizacional y de procesos**, con un enfoque en **innovación, eficiencia, adaptabilidad y competitividad**.

# OCHO aspectos de la transformación digital

1. **Reinvención** de la organización.
2. Involucra cambios en la **estrategia, cultura y capacidades** de la organización.
3. **Desarrollo y aprovechamiento** de tecnologías digitales.
4. **Innovación** en productos, servicios y modelos de negocio para mejorar el rendimiento.
5. Capacidad para lograr una **ventaja competitiva**.
6. **Agilidad** organizacional.
7. **Co-creación** de valor con clientes y otras partes interesadas.
8. **Reconfiguración** de pedagogías, infraestructura académica, e interacción con estudiantes y comunidad.

1. **Westerman, Bonnet, y McAfee** en su libro *Leading Digital* (2014) definen la transformación digital como la reinvención de la organización mediante el uso de tecnología digital para mejorar el rendimiento, el alcance y la calidad de los servicios. También subrayan que es más que solo tecnología, involucrando cambios en la estrategia, cultura y capacidades de la organización.
2. **Schallmo y Williams** (2018) en *Digital Transformation Now!* la describen como un proceso de desarrollo y aprovechamiento de tecnologías digitales que tiene como objetivo mejorar significativamente el rendimiento de las organizaciones mediante la innovación en productos, servicios y modelos de negocio.
3. **Bharadwaj et al.** (2013) la definen en términos de la capacidad de una organización para lograr una ventaja competitiva a través de la integración y el uso efectivo de tecnologías digitales, resaltando la importancia de la agilidad organizacional y la co-creación de valor con clientes y otras partes interesadas.
4. **Selwyn** (2019) en *Digital Education: A Critical Introduction* aplica el concepto al ámbito de la educación, argumentando que la transformación digital en este contexto implica no solo el uso de herramientas tecnológicas, sino la reconfiguración de las pedagogías, la infraestructura académica, y la forma en que las instituciones interactúan con los estudiantes y la comunidad.

# Modelos educativos de la Cuarta Revolución Industrial

- 1. Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP):** Las herramientas digitales permiten a los estudiantes trabajar en proyectos interdisciplinarios, utilizando software avanzado y tecnologías emergentes.
- 2. Flipped Classroom (Aula Invertida):** El acceso masivo a recursos digitales ha permitido que el aula se centre en la aplicación del conocimiento.
- 3. Aprendizaje Adaptativo:** Impulsado por el *big data* y la inteligencia artificial, permite personalizar la educación a niveles sin precedentes.
- 4. Gamificación:** Facilitada por el avance en la realidad virtual (VR) y aumentada (AR), proporcionando entornos de aprendizaje inmersivos y altamente motivadores.
- 5. Aprendizaje Basado en Problemas (PBL):** Con el auge de la AI y las tecnologías de simulación, incluye problemas y escenarios simulados, con experiencias más realistas y complejas.



# Tendencias globales: Adoptar tecnología para buscar soluciones concretas a problemas estratégicos

- Personalizar el aprendizaje
  - Aprendizaje adaptativo
  - Flexibilidad, escalabilidad y múltiples entradas y salidas
  - Microcredenciales y educación híbrida
- Transdisciplinariedad: convergencia de tecnologías digitales, físicas y biológicas
  - Inteligencia artificial, Internet de las Cosas (IoT), biotecnología, robótica y redes 5G
  - Gamificación, simuladores y Realidad Virtual y Aumentada
- Inteligencia artificial con agente no como herramienta:
  - Coaching disciplinar, cognitivo y emocional
  - Modelos educativos (Taxonomía de Bloom: educación basada en problemas, investigación)
  - Analítica del aprendizaje y *Big Data*
  - Entrenar sistemas personalizados
- Neurociencia del aprendizaje
- Neuro estimulación, nootrópicos e interfaces cerebro computadora (Neuroplasticidad y Neurofeedback)
- Enfoque hacia la experiencia de usuario en ciclo de vida

Tendencias globales: Pero... me preocupan tanto o más otras tendencias “suaves” que ya se nos fueron, pero debemos recuperar

### **Dualidad de Exigencias y Fomento.**

1. Competencias claras: digitales y perfiles de egreso
2. Evaluación seria y universal como derecho del estudiante
3. Economías de escala con:
  - a. Fusiones
  - b. Alianzas-consorcios
  - c. Soluciones masivas
  - d. Compras consolidadas

### 4. Talento:

- a. *Autobreading*
- b. *Job markets* globales
- c. Perfiles exigentes clase mundial
- d. Head hunters especializados
- e. Rotación académica
- f. *Tenure Track*

### 5. Vinculación IES industria:

- a. Modelos duales
- b. *Internships*
- c. Prácticas profesionales

Habilitatorias: jugadores rápidos y seguidores competentes y estratégicos.

### *Outcomes:*

1. Planes.
2. Competencias institucionales.
3. Balance: Proveedores tecnológicos – consultores – capacidades institucionales.

# El futuro de las IES centrado en “entrenar” sistemas

## **UNO: Transformación del Rol Educativo de las Universidades:**

- **De Enseñar a Facilitar el Aprendizaje:** Pasarían de ser transmisoras de conocimiento a facilitadoras del aprendizaje, entrenando sistemas de IA que personalicen la educación para cada estudiante, optimizando su experiencia.
- **De compartir conocimientos a la personalización del Aprendizaje:** Las IA permitirán adaptar contenidos, ritmo y evaluaciones a las necesidades individuales, lo que permite una educación más eficaz.
- **De la enseñanza “just in case” al Desarrollo de Competencias Digitales y de IA para el aprendizaje autónomo “just in time”:** El enfoque se moverá hacia entrenar tanto a estudiantes como a sistemas de IA,

desarrollando habilidades en ciencia de datos, programación y ética de la IA, preparando a los estudiantes para un entorno laboral donde la IA es dominante.

## **DOS: Entrenamiento de Sistemas de IA:**

- **IA como Herramientas Educativas:** Desarrollarán y entrenarán sistemas de IA que actúen como asistentes educativos, proporcionando tutorías y evaluaciones automatizadas, manteniendo su relevancia y precisión.
- **IA en Investigación y Desarrollo:** Entrenarán sistemas de IA para automatizar el análisis de datos, predecir resultados y generar hipótesis, acelerando el avance científico y tecnológico en investigación avanzada.

Las universidades del futuro promoverán la colaboración entre humanos e IA, combinando sus fortalezas para crear entornos de aprendizaje que fomenten la creatividad, innovación y pensamiento crítico.

# Perspectivas UNESCO de la ES: ¿cómo vamos?

- 1. Acceso y Equidad:** Ampliación del acceso a la educación superior para jóvenes de todos los orígenes, eliminando barreras financieras y sociales. Se resalta la equidad de género, buscando la participación igualitaria de mujeres y hombres en todos los niveles educativos.
- 2. Calidad y Relevancia:** Necesidad de modernizar los currículos, capacitar continuamente a los docentes y utilizar tecnologías. Además, las instituciones deben preparar a los estudiantes no solo para el empleo, sino también para ser ciudadanos comprometidos con la sociedad.
- 3. Innovación y Transformación Digital:** Integración de tecnologías digitales en la enseñanza y la gestión es fundamental, con medidas para garantizar el acceso equitativo. Se promueve el aprendizaje a lo largo de la vida, permitiendo la actualización constante de competencias.
- 4. Internacionalización y Cooperación Global:** Cooperación internacional mediante intercambios académicos, movilidad estudiantil y colaboración en investigación. Además, se busca facilitar el reconocimiento global de títulos y créditos académicos.
- 5. Sostenibilidad y Responsabilidad Social:** Incorporación de la sostenibilidad en la educación superior y la responsabilidad social de las universidades como agentes clave en el desarrollo sostenible y la justicia social.
- 6. Desafíos Futuros:** Adaptación a un entorno cambiante, abordando avances tecnológicos y cambios demográficos, mientras aseguran un financiamiento sostenible que garantice la equidad y la calidad educativa.

# Retos y riesgos que plantea la IA

- **Datos sobre la Desinformación y la IA-Encuesta de expertos en IA:** Más de un tercio de los investigadores de inteligencia artificial estima que hay al menos un 10% de probabilidad de que la IA conduzca a resultados catastróficos, incluyendo la extinción humana. [Harari, Y. N. (2024). Nexus: Una breve historia de las redes de información desde la Edad de Piedra hasta la IA. Editorial].
- **Impacto de la Información en la Democracia-Manipulación algorítmica:** Las campañas políticas actuales utilizan algoritmos para personalizar mensajes y dirigir la información hacia votantes específicos. Esto puede erosionar el proceso democrático y el acceso a información veraz, lo que representa un desafío significativo para las democracias modernas. [Harari, Y. N. (2024). Nexus: Una breve historia de las redes de información desde la Edad de Piedra hasta la IA. Editorial].
- **Sistemas de Armas Autónomos Letales (LAWS):** Las preocupaciones incluyen la falta de control humano, errores de identificación, la deshumanización al eliminar la responsabilidad humana, la posibilidad de una escalada involuntaria de conflictos debido a fallos en interpretación, el riesgo de una carrera armamentista global impulsada por estas tecnologías y los profundos dilemas éticos y morales. [Kissinger, H., Schmidt, E., & Huttenlocher, D. (2021). The age of AI: And our human future. Little, Brown and Company].

Los futuros para la ES en México: necesitamos una masa crítica de pioneros (5-10%) y de adaptadores rápidos (15-20%) para guiar el proceso de cambio

**Enfoque hacia competencias estratégicas y habilitadores institucionales:**

- Competencias tecnológicas de los estudiantes; adoptar perfiles de egreso exigentes y un referente nacional claro para competencias digitales (Comunidad Europea)
- Recuperar, prestigiar y actualizar la evaluación estandarizada como un derecho de los estudiantes (no como una facultad de administradores académicos) como puntal para el aprendizaje a lo largo de la vida
- Adoptar un verdadero sistema de aseguramiento de la calidad con mínimos claros, monitoriables y no negociables
- Consolidar el sector creando economías de escala
- Recomponer profundamente la estructura de costos de las universidades con desregulación y nuevas prioridades: ganar la flexibilidad
- Buscar la asociatividad entre instituciones de ES para desarrollar y adoptar tecnología
- Vincular las IES con sectores, cadenas productivas y empresas
- Promover el posgrado y la investigación en la CTI (potenciar la joya de la corona)
- Asegurar talento clase mundial
- Construir economías de escala y soluciones para clústeres

También necesitamos realinear la “transición regulatoria, presupuesta y axiológica” hacia la innovación.

**Exigencia - Fomento - Estrategia.**

# Modelo de Patrones de Cambio en Respuesta a Transformaciones Tecnológicas

## 1. Pioneros o Innovadores Disruptivos (10 a 15%)

1. Clayton Christensen: The Innovator's Dilemma.
2. Joseph Schumpeter: "Destrucción Creativa".

## 2. Adaptadores Rápidos (20 a 25%)

1. Geoffrey Moore: Crossing the Chasm.
2. Clayton Christensen & Michael Raynor: The Innovator's Solution.

## 3. Seguidores Rápidos (30 a 35%)

1. Richard Rumelt: Good Strategy/Bad Strategy.
2. Gerard Tellis: "Fast Followers".

## 4. Rezagados-Adaptadores tardíos (20 a 25%)

1. Michael Porter: Competitive Advantage.
2. Everett Rogers: Difusión de Innovaciones.

## 5. Empresas en Declive o Extintas (15 a 20%)

1. Clayton Christensen: The Innovator's Dilemma.
2. Andy Grove: Only the Paranoid Survive.

## Se ha analizado aplicado a:

1. Digitalización y streaming
2. Cine y entretenimiento en casa
3. Comercio minorista
4. Editorial y medios
5. Salud y cuidado médico
6. Vehículos eléctricos y autónomos
7. Educación superior en línea o híbrida

## Difusión del cambio tecnológico de la educación digital y en línea

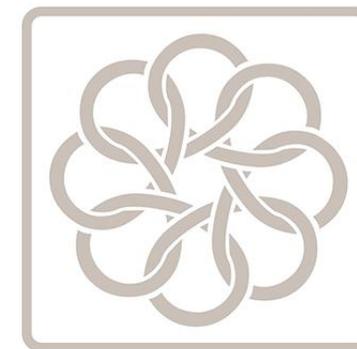
Categoría	Ejemplos	Descripción	Participación de Mercado
<b>Pioneras e Innovadoras Disruptivas (5-10%)</b>	University of Phoenix, Southern New Hampshire University, edX, Coursera	Estas instituciones y plataformas fueron pioneras en educación en línea y MOOCs. La University of Phoenix fue una de las primeras en ofrecer programas 100% en línea, mientras que edX y Coursera revolucionaron el acceso a la educación superior mediante MOOCs.	Han capturado una porción significativa del mercado de educación en línea, atrayendo a millones de estudiantes en todo el mundo.
<b>Adaptadores Rápidos (15-20%)</b>	Arizona State University (ASU), Massachusetts Institute of Technology (MIT), Harvard University	Estas universidades tradicionales reconocieron rápidamente la importancia de la digitalización y han invertido en plataformas en línea y tecnologías educativas avanzadas. ASU ha desarrollado una robusta infraestructura y es líder en innovación educativa.	Logran mantener su prestigio y relevancia global al integrar la tecnología digital en sus programas académicos, ampliando su alcance a través de la educación en línea.
<b>Seguidores Rápidos (20-30%)</b>	University of California, Berkeley; University of Michigan	Estas universidades tradicionales se han adaptado de manera más gradual, ofreciendo programas en línea y utilizando tecnologías digitales en su enseñanza, pero no han liderado el cambio.	Siguen siendo instituciones de alto prestigio, pero su participación en el mercado global de la educación en línea es limitada en comparación con las pioneras.
<b>Rezagados (20-25%)</b>	Universidades regionales o pequeñas que dependen de la enseñanza presencial	Han sido más lentas en adoptar tecnología, en parte debido a limitaciones presupuestarias y falta de infraestructura. Se han visto afectadas por la disminución de la inscripción y la competencia de IES que ofrecen educación en línea más accesible.	Pierden relevancia y atractivo, especialmente entre estudiantes que buscan flexibilidad y acceso a programas en línea.
<b>Instituciones en Declive o Extintas (15-20%)</b>	Algunas universidades pequeñas o especializadas que no pudieron adaptarse al cambio	Algunas instituciones no lograron adaptarse a la digitalización y han perdido estudiantes de forma significativa, han cerrado programas o incluso desaparecido.	Han desaparecido o han sido absorbidas por universidades más grandes o con mayor capacidad de adaptación.

Innovación en la Educación Superior para la inclusión, la actualización disciplinar y la diversidad de modelos educativos.

Diálogo de Rectoras y Rectores con funcionarios designados para la nueva administración Federal: La Educación Superior en México al 2030

**Contexto y síntesis del proceso de ideación y planeación de FIMPES.**

*11 de marzo de 2024*



**FIMPES®**

# Visión 2030: calidad, pertinencia e innovación

- Compartimos resultados del proceso de ideación y planeación.
- Resulta en la visión y prioridades para el 2030:
  - Objetivos: calidad educativa, actualización y pertinencia, formación integral y responsabilidad social.
  - La **flexibilidad curricular** y el **aprovechamiento de la tecnología digital** en modalidades presencial, mixta y a distancia.
  - **Investigación** y apoyo a la ciencia y tecnología, el **aprendizaje activo** orientado a la solución de problemas y la vinculación.
  - El aprovechamiento de relaciones internacionales.
  - El impulso al desarrollo sostenible.

**Los próximos 6 años deben ser un período de rápida innovación y de reposicionamiento disciplinar y tecnológico.**



# Agenda 2030 para las IES Particulares

## 1. Calidad Educativa:

- Enfoque en la mejora continua.
- Acreditaciones nacionales e internacionales.
- Capacitación y formación de Rectores y funcionarios.
- Exploración de opciones educativas híbridas de alta calidad.
- Equipamiento de laboratorios.

## 2. Oferta actualizada y pertinente para estudiantes y la sociedad:

- Renovación y actualización de planes y programas de estudio.
- Aseguramiento y certificación de la calidad educativa.
- Flexibilización curricular según las nuevas realidades.
- Formación integral, humanización y adaptación al modelo educativo actual.

## 3. Cobertura e Inclusión:

- Ampliación de la oferta en licenciaturas y posgrados.
- Crecimiento de matrícula con costos y modalidades accesibles.
- Atención a generaciones de adultos trabajadores, formación a lo largo de la vida y educación para la tercera edad.

## 4. Tecnología, Digitalización e Incorporación de Tecnología:

- Transformación digital y adaptación tecnológica.
- Integración y cuidado de la Inteligencia Artificial.
- Apropiación de nuevas experiencias de aprendizaje más dinámicas y flexibles.
- Ofertas y sistemas educativos híbridos y competencias digitales.

## 5. Investigación, Postgrados y Formación Docente:

- Impulso a la investigación pertinente.
- Promoción de postgrados y centros de investigación.
- Énfasis en la formación y capacitación de docentes.
- Revisión de la Ley General De Humanidades, Ciencia y Tecnología e Innovación.

## 6. Atención a la Comunidad Educativa y Vinculación con la Sociedad:

- Fortalecimiento de la atención emocional, axiológica y valores ciudadanos de los estudiantes.
- Reconocimiento y valorización del docente.
- Responsabilidad social, construcción de ciudadanía y formación emocional.
- Alianzas estratégicas con sectores públicos y privados y proyectos de incidencia social.

## 7. Relaciones Interinstitucionales:

- Colaboraciones con IES públicas y privadas.
- Fortalecimiento de la microcredencialización.
- Impulso a la colaboración con el sector público y privado.
- Investigación pertinente y colaborativa.

## 8. Internacionalización y Movilidad:

- Impulso a la consolidación y el incremento en internacionalización.
- Participación activa en la agenda nacional de educación superior.
- Fomento de relaciones con instituciones internacionales y promoción de la movilidad nacional e internacional.

## 9. Formación Integral y Responsabilidad Social:

- Creación de entornos libres de violencia en campus.
- Competencias blandas y competencias para la vida.
- Cuidado en la integridad académica.
- Transformación de competencias blandas en habilidades más tangibles.

## 10. Impulso del Desarrollo Sostenible (ODS):

- Enfoque en la sustentabilidad del proyecto educativo.
- Contribución a los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU.
- Promoción de una cultura de paz y desarrollo humano.

## Importancia de factores para el impulso de la Educación Superior de cara al 2030

Uso de tecnología digital	<b>1</b>
Formación de competencia digitales y para el empleo	<b>2</b>
Oferta de educación híbrida y a distancia	<b>3</b>
Calidad y pertinencia de la educación superior al egreso	<b>4</b>
Atención a desarrollo psicoemocional de los estudiantes	<b>5</b>
Creación de entornos libres de violencia, especialmente violencia de género	<b>6</b>
Diversidad y pertinencia de programas académicos	<b>7</b>
Vinculación con el sector productivo	<b>8</b>
Atención a consideraciones de equidad de género para estudiantes y colaboradores	<b>9</b>
Empleabilidad de los egresados	<b>10</b>

# Oportunidades y retos de las IES Particulares: Encuesta a miembros de FIMPES (PARETO)

	Oportunidades para las IES	“Muy importantes” e “Importantes”
1	Incorporación de tecnologías para el aprendizaje activo	95%
2	Modelos híbridos de aprendizaje presencial y a distancia	89%
3	Nuevas competencias digitales de los jóvenes y los docentes después de COVID	89%
4	Ampliación de la oferta educativa	86%
5	Adopción de modelos de aprendizaje basados en solución de problemas o basados en investigación	86%
6	Uso de sistemas de administración del aprendizaje (LMS)	85%
7	Actualización de programas a partir de nueva tecnología y aprendizaje COVID	85%
8	Convenios para dobles grados y movilidad internacional	85%
9	Nuevos programas en tecnología digital, inteligencia artificial y automatización	83%
10	Mayor aceptación después de COVID de la educación digital a distancia	82%
11	Recuperación económica después del COVID	82%
12	Nueva oferta en programas de ciencias de la salud	81%
13	Oferta de microcredenciales ( <i>badges</i> ) en competencias relevantes	80%
14	Vinculación con proveedores de contenidos y tecnología digital	79%

	Principales retos regulatorias para las IES de FIMPES	“Muy importantes” e “Importantes”
1	Rigidez para entrega de RVOES	96%
2	Incumplimiento del PMI (Programa de Mejora Institucional con simplificación administrativa)	87%
3	Gestiones de programas en salud (ante CIFRHS)	87%
4	Carga impositiva y procedimientos fiscales	83%
5	Incentivos CONACYT a SNIs	82%
6	Nueva Ley General de Ciencia, Tecnología e Innovación	82%
7	Nueva Ley General de Profesiones	81%
8	NOM-237 de aspectos comerciales de la ES	80%
9	Becas CONACYT a postgrados	80%

	Principales retos no regulatorios para las IES de FIMPES	“Muy importantes” e “Importantes”
1	Aspectos Psico-Emocionales de estudiantes	95%
2	Economía de familias	93%
3	Empleabilidad de egresados	89%
4	Preparación académica de nuevos estudiantes	83%
5	Adicciones entre estudiantes	81%
6	Empleo e ingresos de estudiantes que trabajan	80%

# Gran reto por la baja densidad de la Educación Superior

- **Población de 25 a 65 años de edad con Educación Superior:**
  - 19% en México
  - 39% promedio OCDE (España 35% y EUA 44%)
- **El modelo de tránsito escolar (SEP):** de 100 estudiantes que entran a primaria:
  - Inician educación superior 39 y se gradúan 28 en modalidad presencial,
  - Sumando la modalidad a distancia, se gradúan 33 de carrera, 3 de maestría y 1 de doctorado.

**La brecha crece, otros países avanzan más rápido.**

- La educación a distancia representa el 22.3% con 1.1 millones de estudiantes.

Se **desacelera el crecimiento** de la matrícula:

- Se estanca la modalidad presencial.
- Crece con rapidez en modalidad a distancia y en instituciones particulares.

**Crece la tasa de cobertura en México: pasó del 39.7% en 2018 al 43.9% en el 2022...**

**... pero, sigue siendo baja a nivel internacional.**

- 7 puntos porcentuales menor al promedio de América Latina y el Caribe (2020 UNESCO).
- Menor a: Argentina (89.6%), Uruguay (84.8%), Chile (84.2%), República Dominicana (58.2%), Colombia (55.3%), Costa Rica (54.7%), Brasil (52.7%), Ecuador (50.3%).

# Gran reto de atender a jóvenes en edad tradicional para Preparatoria y Educación Superior

Porcentaje atendido por edad en educación escolarizada y no escolarizada

Edad	Preparatoria	Educación Superior	AMBAS
17	53.0	5.0	58.0
18	13.5	26.5	40.0
19	4.0	32.0	36.0
20	2.2	32.8	35.0
21	1.7	30.8	32.5
22	0.5	26.5	27.0
23	0.3	17.7	18.0

**Atendemos en México sólo al 29.7% de los jóvenes en edad tradicional.**

La **tasa bruta de cobertura de la educación superior** (métrica de UNESCO) reporta el cociente entre la matrícula por ciclo escolar entre la población de 18 a 22 años de edad.

FUENTE: Cálculos con base en cifras del Sistema de Estadísticas Continuas de Educación del Formato 911, DGPPyEE, SEP.

[https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica\\_e\\_indicadores/principales\\_cifras/principales\\_cifras\\_2022\\_2023\\_bolsillo.pdf](https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2022_2023_bolsillo.pdf)

# Síntesis de retos a la inclusión y enfoques de solución

- **Baja eficiencia terminal en bachillerato:**
  - 68.5% en México (ciclo 2021-2022) con mejora significativa.
  - 82.0% es la tasa de graduación promedio de la OCDE.
- **Baja cobertura de la Educación Superior con enorme desigualdad regional:**
  - 43.5% promedio nacional.
  - 25% o menos en tres Estados: Chiapas, Oaxaca y Guerrero.
- **Posgrado pequeño en México:**
  - 8.4% de los estudiantes de ES están en posgrado.

1. Es **imperativo atender estudiantes en edad tradicional (18 a 22 años)** sólo se atiende al 29.7% de ese grupo de edad.
2. Es necesario definir “**sendas flexibles**” para facilitar la **incorporación de estudiantes de edades no tradicionales.**
3. Es importante promover el posgrado, se debe **cuidar la calidad, incrementar la oferta y reconstruir el balance entre programas científico-técnicos y profesionalizantes.**

# El posgrado en México es muy pequeño en términos internacionales

## UNESCO: Datos de Matrícula en Education Terciaria en 2022

	Total sin TSU	% Maestría y Doctorado	% Doctorado
Mundo	204,744,916	15.1%	1.7%
Países de ingreso medio alto	152,333,903	12.1%	1.3%
Países de ingreso medio bajo	80,128,726	10.5%	1.6%
Países de ingreso medio	72,205,177	13.8%	1.0%
Países de ingreso alto	45,040,098	26.6%	3.3%
Europa y América del Norte	40,781,454	30.3%	3.4%

América del Norte y Europa Occidental	31,633,606	29.8%	3.6%
América Latina y el Caribe	27,667,914	7.0%	0.9%
Europa	26,415,046	33.5%	3.6%
Norte de África y Asia Occidental	17,743,894	14.0%	2.2%
América del Norte	14,366,408	24.6%	2.9%
<b>México</b>	<b>4,914,334</b>	<b>8.6%</b>	<b>1.1%</b>

México tiene **421,668** estudiantes de posgrado (OCDE 2022) que represente el 8.6% de la ES (Datos SEP 2023: 437,965 con 8.4%). En otros escenarios tendríamos:

1. Promedio mundial (16.9%): 656,000
2. Países de ingreso medio (14.8%) 699,000
3. América del Norte (27.4%) 1,064,000

## UNESCO: Datos de matrícula en educación terciaria en 2022

	Total sin TSU	% Maestría y Doctorado	% Doctorado
1 India	40,549,627	14.5%	0.5%
2 China	31,676,145	10.7%	1.7%
3 Estados Unidos	12,374,213	26.0%	2.9%
4 Brasil	9,768,908	3.3%	1.4%
5 Indonesia	8,434,166	5.0%	0.7%
6 Turquía *	8,281,000		
<b>7 México</b>	<b>4,914,334</b>	<b>8.6%</b>	<b>1.1%</b>
8 Federación Rusa	4,009,563	17.0%	4.5%
9 Japón *	3,879,000		
10 Bangladesh	3,689,217	10.1%	0.3%
11 Egipto	3,513,047	2.7%	0.8%
12 Alemania *	3,352,000		
13 Paquistán	3,060,152	7.1%	0.9%
14 Filipinas *	3,000,000		
15 Irán	2,911,999	29.0%	8.7%
16 Reino Unido e Irlanda del Norte	2,800,815	30.7%	4.0%
17 Francia	2,350,202	46.0%	2.8%
18 Corea del Sur	2,339,993	14.0%	3.6%
19 Vietnam	2,267,012	5.4%	0.5%
20 Colombia	1,768,123	10.2%	0.4%

# Diez retos que limitan la pertinencia y efectividad de la Educación Superior, adicionales al reto de la inclusión

- 1. Sesgo profesionalizante:** 9 programas entre 60, concentran 50% de graduados. veces, España 2.4 veces, Reino Unido 5.0 veces (OCDE).
- 2. Lentitud para responder a las exigencias del cambio disciplinar.**
- 3. Desarticulada y pulverizada:** más de 3,500 IES, 4,360 planteles y 46,684 programas.
- 4. Lenta respuesta a cambios globales en ES:** micro-credenciales, rol del docente, aprendizaje continuo, nuevo perfil de estudiantes, uso de IA, el compromiso y la “participación activa” de los estudiantes.
- 5. Débil vinculación con los sistemas educativos internacionales.**
- 6. Baja “inversión por estudiante”:** Chile 1.8 veces mayor, Corea 2.1 veces, Costa Rica 2.3
- 7. Heterogeneidad** en duración, enfoque, servicio, calidad, atención a funciones sustantivas.
- 8. El 25.3% de los egresados toman el EGEL-Plus:** el 64.9% con resultado satisfactorio y el 4.9% con resultado sobresaliente (CENEVAL 2023).
- 9. Investigación concentrada y con débil vinculación con la ES:** 15 IES entre 3,258, concentran el 68.1% de investigadores y 70.8% de publicaciones (SCOPUS: 2018 a 2023).
- 10. Reforma inacabada de la ES:** faltan instrumentos para IES Públicas y normas secundarias para IES Particulares.



# Los próximos 6 años deben ser un período de rápida innovación y reposicionamiento disciplinar

## Grandes exigencias:

- **Transformación del mundo del trabajo:** automatización, nuevas competencias digitales y trabajo global a distancia.
- **Requerimientos científico-tecnológicos y de gestión** asociados con el cambio climático y los ODS.
- **Impacto social ante necesidades de inclusión,** retos de la migración internacional, estado de derecho, y los derechos humanos.

## Grandes oportunidades:

- **Era del Conocimiento y Cuarta Revolución Industrial:** avance disciplinar, TICS, sistemas cibernéticos, internet de las cosas, e IA.
- Formación profesional, la **colaboración en redes internacionales,** la transformación energética, la relocalización (*nearshoring*), la **electromovilidad,** la cadena de semiconductores, y las **ciudades inteligentes.**

**Todo esto requiere de nuevas disciplinas y nuevas competencias científico-tecnológicas**



# Ocho propuestas para fomentar la innovación y la transformación de la educación superior

## **PRIMERA: Crear un Sistema Nacional de Innovación para la Educación Superior en múltiples dimensiones.**

- Promover el acceso tanto de estudiantes tradicionales como de adultos trabajadores, facilitando trayectorias flexibles con múltiples entradas y salidas.
- Favorecer la diversificación disciplinar, la actualización de marcos educativos y de programas académicos, con educación híbrida y flexible.
- Fomentar el aprendizaje activo y experiencial, con el fortalecimiento del ecosistema de investigación y la vinculación internacional.
- Facilitar el uso de tecnología educativa particularmente la Inteligencia Artificial en todas las etapas del ciclo de servicio que pasa por el ingreso, la promoción de la persistencia estudiantil, el egreso y la empleabilidad.
- Desarrollar modelos de formación a lo largo de la vida con articulación con la formación escolarizada.



# Ocho propuestas para fomentar la innovación y la transformación de la educación superior

**SEGUNDA: Facilitar la articulación entre Educación Media Superior, la Educación Superior y el posgrado**, por medio de programas “multi-nivel” con mayor flexibilidad curricular, y con micro-credenciales concatenadas basadas en competencias. Promover el posgrado tanto científico-tecnológico como profesionalizante.

**TERCERA: Promover la calidad educativa por medio de evaluaciones objetivas externas para la mejora continua:** por medio de exámenes de ingreso y egreso, y de la operación de acreditadoras independientes. Asegurar la operación de un Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES) respetuoso de las trayectorias institucionales de las agencias existentes, y que sea abierto e incluyente; además, aprovechar la experiencia internacional para ampliar ciclos y simplificar los requerimientos de evaluación.



# Ocho propuestas para fomentar la innovación y la transformación de la educación superior

**CUARTA: Promover el reconocimiento internacional de nuestra educación superior y fomentar la movilidad de estudiantes, docentes e investigadores con el objetivo de generar mayores sinergias de alcance global en favor de los objetivos nacionales:**

- Convenios para el reconocimiento internacional del marco nacional de calificaciones con instituciones de Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea y otros países.
- Exámenes de egreso de capacidades profesionales y de competencias con aceptación internacional.
- “Marca México” con una estrategia integral para promover los intercambios internacionales de estudiantes, docentes e investigadores.



Ocho propuestas para fomentar la innovación y la transformación de la educación superior

**QUINTA: Crear un sistema electrónico nacional seguro para el registro y validación de títulos y el reconocimiento de estudios** para todos los niveles educativos que reconozca micro-credenciales, ofrezca seguridad jurídica y reduzca los costos de validación y tramitación.

**SEXTA: Facilitar la articulación entre la investigación y la Educación Superior, particularmente en el posgrado.** Este debe de ser uno de los objetivos centrales del sistema en su conjunto.



# Ocho propuestas para fomentar la innovación y la transformación de la educación superior

**SEPTIMA: Reformar la Ley General de Humanidades, Ciencia, Tecnología e Innovación (LGHCTI)** para potenciar las sinergias entre docencia, vinculación e investigación, integrar un verdadero sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación abierto e incluyente, la promoción del posgrado en IES tanto públicas como particulares, y eliminar cláusulas inconstitucionales que violan los derechos de investigadores, estudiantes e instituciones.

**OCTAVA: Adoptar un esquema integral para el apoyo y fomento de Ciencia, Tecnología e Innovación para llegar al 1% del PIB** con aportaciones públicas y que promueva las aportaciones privadas contando con incentivos y apoyos fiscales y administrativos.



# Contribución y retos para la ES impartida por particulares

## Aportación creciente:

- **33.8% en licenciatura y TSU:** 1,620,989 estudiantes.
- **65.3% en posgrado:** 285,812 estudiantes.
- **51,582 estudiantes nuevos cada año**, entre los ciclos escolares 2010-2011 y 2022-2023.
- Aumento de matrícula en DOS últimos ciclos:
  - 32,700 en IES Públicas por año
  - 63,400 en IES Particulares por año.

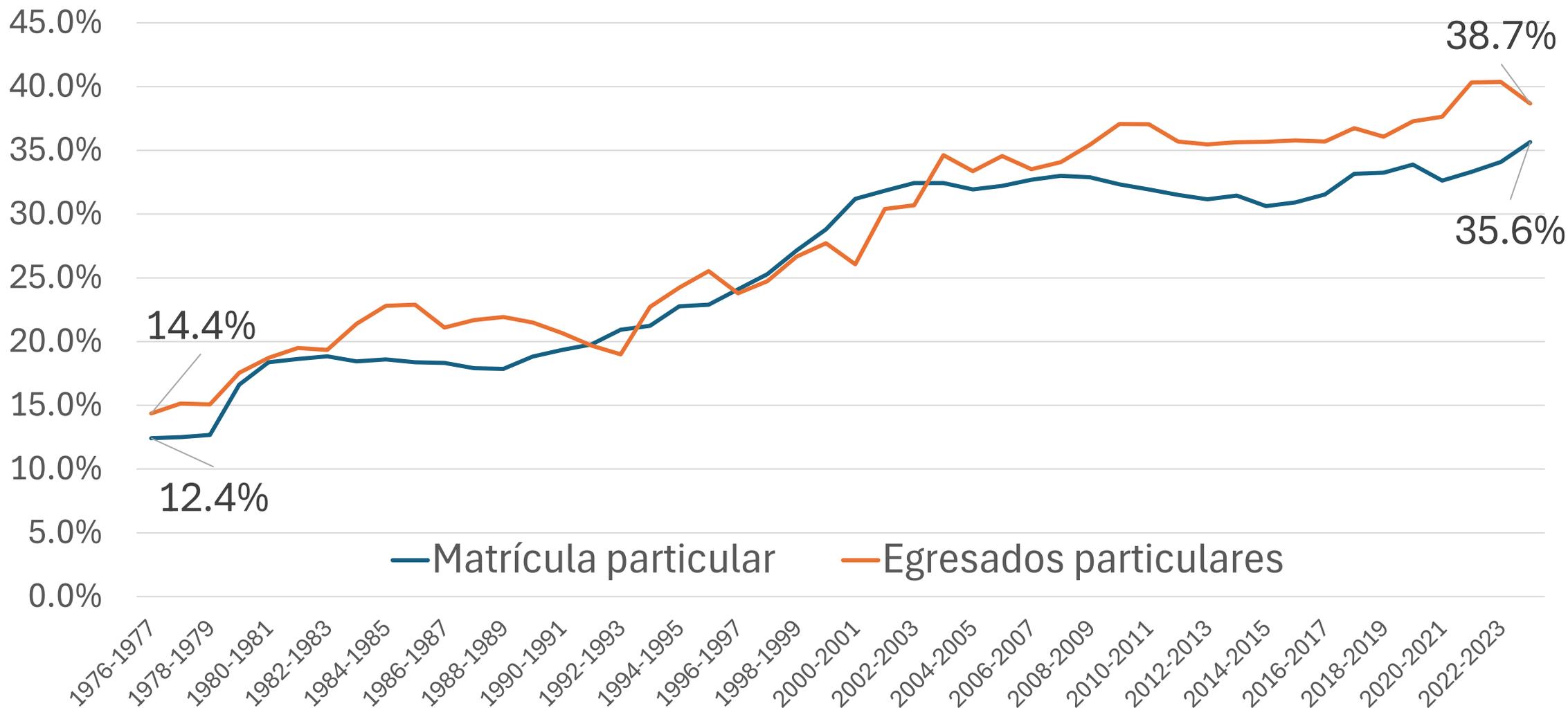
Pero hay **2,707 IES Particulares con 1,906,801 estudiantes y 31,185 programas** (74 estudiantes por licenciatura y 32 por maestría).

**FIMPES atiende al 17.2% de los estudiantes** de ES; representa al 4.0% de las universidades y al 47.2% del estudiantado en IES particulares.

## IES Particulares han enfrentado:

- **Obstáculos para actualizar programas:**
  - Trámites lentos para crear nuevos programas y actualizar los existentes.
  - Transición de programas de salud de control Estatal a Federal.
- **Discriminación en la política de ciencia, tecnología e innovación:**
  - Cancela apoyos a investigadores.
  - Restringe becas de posgrado.
  - Limita acceso y fondos de investigación.
  - Esto afecta infraestructura nacional.
- **Más de 1,000 amparos** frente a la LGHCTI y a normas de CONAHCYT, y más de 800 SNIIs protegidos.

# Matrícula y egresados de IES Particulares como porcentaje del total



**Fuentes:**

Para los datos de los ciclos escolares 1976-1977 a 1999-2000 Anuarios estadísticos de la ANUIES .

Para los datos de los ciclos escolares 2000-2001 a 2023-2024 bases de datos de los Formatos 911 de cada ciclo escolar

**Notas:**

Para los datos de los ciclos escolares 1976-1977 a 1999-2000 solo se considera egreso escolarizado.

Para los datos de los ciclos escolares 2000-2001 a 2023-2024 se considera egreso escolarizado y no escolarizado.

# Dos propuestas para aprovechar el potencial de las IES Particulares y mejorar la calidad del subsector

**NOVENA: Impulsar la simplificación administrativa con el fin de facilitar la innovación y ampliación de la oferta, con una regulación moderna apoyada por sistemas con registros digitales de los tres niveles de gobierno.**

**DÉCIMA: Crear una mesa de diálogo y una ventanilla única permanentes, para la actualización curricular de la educación impartida por particulares:**

- a) Facilitar la gestión rápida y ordenada de trámites; mejor articulación dentro de la propia SEP.
- b) Eliminar rezago en la actualización curricular y de modelos educativos.
- c) Asegurar la transición expedita de programas de salud Estatales a Federales, y coordinar autoridades en campos clínicos y servicio social.
- d) Crear condiciones para que la Autoridad escuche a las IES Particulares en la discusión y definición de prioridades y normas educativas.



# Problemas estructurales con los REVOES

- Las IES Particulares han enfrentado serios obstáculos para actualizar y crear nuevos programas académicos.
- Esto es particularmente grave para el caso de programas de salud, y se acentúa porque la LGES (DOF 20-04-2021) mandata la transición de RVOES de los estados a la federación.
- Históricamente se han incumplido plazos legales de respuesta de las autoridades.
- No es nuevo, es un problema estructural.
- Rápido cambio tecnológico y epidemiológico requieren diversificación disciplinar, actualización de planes y programas de estudios, bibliografía, uso de laboratorios
- LGES requiere renovar 30,000 RVOES, pero no hay normas ni apoyos
- El retraso en RVOES es el “principal problema” regulatorio de las IES:
  - Incumple tiempos del Acuerdo 17-11-17.
  - Encuesta 2023: 1,112 RVOES pendientes para 80 IES (10.8% de capacidad actual).
  - Encuesta 2022: 639 RVOES pendientes para 31 IES.

Un indicador de la “riqueza” de la ES es la cantidad, diversidad, calidad y actualización de los programas académicos en operación.

Es responsabilidad compartida de instituciones y autoridades ampliar y enriquecer este acervo construido durante décadas y que atiende a más de 2 millones de estudiantes.

**Su actualización y pertinencia debe ser materia de promoción y de fomento.**

# Principales problemas de los RVOES

1. No respetan los tiempos de Ley ni de la simplificación administrativa vigente (PMI);
2. Burocratizan la academia, son lentos para operar e inhiben la innovación disciplinar y de modelos educativos;
3. Se regulan con equipos insuficientes y, con frecuencia en los estados, sin capacitación y sin competencias disciplinares básicas;
4. Requieren de procesos administrativos opacos, discrecionales y poco automatizados;
5. Evalúan insumos del proceso educativo antes del inicio de un programa, pero no su continuidad y mantenimiento;
6. Requieren del refrendo después de plazos muy largos de operación, pero el sistema no tiene capacidad ni se han actualizado las normas secundarias para su ejecución;
7. No consideran ni insumos críticos ni la calidad de los resultados;
8. Se usan para controlar el cumplimiento de normas municipales sobre seguridad estructural, uso del suelo y protección civil, pero deberían resolverse con métodos modernos basados en sistemas;
9. En el proceso, niegan derechos ciudadanos e incumplen normas federales de simplificación administrativa;
10. No evitan el surgimiento ni la operación de instituciones de baja calidad que afectan profundamente a estudiantes, compiten de manera desleal y dañan a la sociedad;
11. Herramienta inadecuada para evaluar cumplimiento del aspecto social de la norma;
12. Incumplen plazos para emitir nuevas normas de simplificación administrativa de la LGES.

El RVOE es un instrumento anticuado y crecientemente inadecuado para la regular la ES en tiempos de rápida transformación disciplinar y tecnológica (también inadecuados para EMS).

# Conclusión: Es necesario sumar esfuerzos

- Necesitamos una **plataforma normativa renovada**, con **impulso a la innovación**.
- Es necesario **impulsar todos los subsistemas y modalidades para ampliar la cobertura y al acceso**.
- Es importante **sumar con efectividad capacidades y competencias** de todos los subsistemas y actores en beneficio de la sociedad en su conjunto.

**La Educación Superior es más importante que nunca, como:**

- Instrumento de inclusión.
- Desarrollo de competencias científico-tecnológicas.
- Soporte de la investigación.
- Solución de problemas nacionales.
- Apoyo para atender los Objetivos de Desarrollo Sostenible.



**Vamos tarde y no hay tiempo que perder**

Esto resume el trabajo de ideación y propuesta de la Comunidad FIMPES. Quisiéramos trabajar de cerca con las autoridades educativas.



Hacemos votos para que sea el inicio de un diálogo profundo y duradero.